Дело № 5-583-2101/2024

**86MS0021-01-2024-002323-60**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Нижневартовск 15 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, О.В.Вдовина, находящийся по адресу ул. Нефтяников, 6, г. Нижневартовск,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Акмалова Арслана Валерьяновича, … года рождения, уроженца …, неработающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: …, паспорт …

УСТАНОВИЛ:

Акмалов А.В., 22.03.2024 года около 01:30 в районе д. 101 по ул. Мира г. Нижневартовска в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения РФ управлял транспортным средством «Тойота Королла Спасио», государственный регистрационный знак … в состоянии опьянения, указанные действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.2641).

При рассмотрении дела об административном правонарушении Акмалов А.В. вину не признал и пояснил, что находился в состоянии алкогольного опьянения, но автомобилем не управлял. Автомобилем управляла его супруга, которая не имеет водительских прав, он попросил супругу переставить автомобиль, в это время она ударила автомобиль потерпевшей.

Потерпевшая ФИО. в судебном заседании пояснила, что 22.03.20224 года около 01:30 часов наблюдала с балкона своего дома, как ее автомобиль ударил автомобиль под управлением Акмалова А.С., которого она ранее не знала. Когда она стала кричать ему с балкона, чтобы он вызывал сотрудников полиции, из-за руля автомобиля вышел Акмалов А.В., который плохо стоял на ногах и зашел в подъезд дома, он был один, супруга Акмалова А.В. вышла позже, когда она спустилась вниз. Неприязненных отношений к Акмалову А.А. она не имеет, она его первый раз видела, оснований для оговора у нее нет.

Мировой судья, заслушав вышеуказанных лиц, исследовав доказательства по делу, приходит к следующему.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Административная ответственность по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.2641), и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Из протокола 86 ХМ 577262 об административном правонарушении от 28.03.2024, составленного уполномоченным должностным лицом следует, что он составлен в отсутствие Акмалова А.В. О времени и месте составления протокола последний извещался надлежащим образом .

В соответствии с протоколом 86 СЛ 036091 от 22.03.2024 года Акмалов А.В. отстранен от управления транспортным средством, поскольку у него имелись признаки опьянения – запах алкоголя изо рта.

Согласно акту 86 ГП 047482 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 22.03.2024 Акмалов А.В. отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства измерения, что подтверждается видеозаписью.

В материалах дела имеется протокол 86 НП 029042 от 22.03.2024 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в связи с его отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, на что Акмалов А.В. согласился.

Из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 617 от 22.03.2024 года следует, что у Акмалова А.В. установлено состояние опьянения.

В рапорте инспектора ДПС ГИБДД по г. Нижневартовску указано об обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении.

Из объяснения ФИО которой разъяснены положения ст. 25.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции РФ, а также она предупреждена об ответственности ст. 17.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях следует, что 22.03.2024 года в 01:16 она находилась дома в кв. 1… д. … по ул. Мира г. Нижневартовска с балкона увидела как автомобиль задним ходом ударил ее автомобиль. Когда водитель данного автомобиля пытался уехать с места ДТП, она снимала это на телефон и кричала ему, чтобы он вызвал сотрудников ГИБДД. Затем она увидела, как из данного автомобиля вышел молодой человек, который еле стоял на ногах и ушел в сторону д. 103 по ул. Мира. Она позвонила в полицию и вышла на улицу, где увидела, что молодой человек, который сидел за рулем данного автомобиля вернулся.

Схему места совершения административного правонарушения от 22 марта 2024 года, с которой Акмалов А.В. согласился замечаний не указал.

Копия определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 22.03.2024 года в отношении Акмалова А.В.

Факт управления транспортным средством «Тойота Королла Спасио», государственный регистрационный знак … водителем Акмаловым А.В. подтверждается показаниями потерпевшей ФИО, схемой места совершения административного правонарушения.

Протоколом 86 ОГ № 172420 от 22.03.2024 года указанное транспортное средство должностным лицом было задержано и помещено на специализированную автостоянку.

Мировой судья принимает в качестве доказательства показания потерпевшей ФИО. в судебном заседании, признает их допустимыми, последовательными и относимыми, которая указывает, что именно Акмалов А.В. находился за рулем данного автомобиля и при движении ударил ее автомобиль .

Каких-либо данных, свидетельствующих о заинтересованности потерпевшей ФИО. в исходе дела, их небеспристрастности к Акмалову А.В. не установлено. Как установлено при рассмотрении дела ранее Акмалова А.В. она не знала, между ними не было неприязненных отношений, следовательно, отсутствовали основания для оговора. Таким образом, оснований для критической оценки показаний потерпевшей у мирового судьи не имеется.

Версию Акмалова А.В. о том, что он не управлял автомобилем, мировой судья считает несостоятельной, поскольку противоречат показаниям потерпевшей, материалами дела и видеозаписью, согласно которым Акмалов А.В. не указывал, что не управлял автомобилем и считает это способом защиты Акмалова А.В. избежать административной ответственности.

Таким образом, управление водителем Акмаловым А.В. транспортным средством в состоянии опьянения подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Порядок сбора и закрепления доказательств, в том числе Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации № 1882 от 21.10.2022, должностными лицами административного органа не нарушены.

Процессуальные действия в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, осуществлялись должностными лицами в соответствии с частью 2 статьи 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях с применением видеозаписи.

Собранные по делу доказательства соответствуют требованиям, установленным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=33EFD8F9258748CC5C01DCC3AA345D91101DB8CDB216A803ECFE8D33F1K0B4L) Российской Федерации об административных правонарушениях, не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия Акмалова А.В. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством [водителем](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100006), находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_405601/b729b65a24b312d2cbee8543a8afdfb15ebb4046/#dst103369).

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не усматривает.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья не усматривает.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок, предусмотренный санкцией части 1 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 32.2 и 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Акмалова Арслана Валерьяновича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты - Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО - Югре), КПП 860101001, ИНН 8601010390, ОКТМО 71875000, р/счет 03100643000000018700 в Банк: РКЦ Ханты – Мансийск// УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, кор./сч. 40102810245370000007, КБК 18811601123010001140, УИН 18810486240480008434.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](#sub_315) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить мировому судье судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты - Мансийского автономного округа – Югры по адресу: г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6, каб. 224.

Неуплата административного штрафа в указанный срок влечет привлечение к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу, при условии сдачи лицом, лишенным специального права, в трехдневный срок с момента вступления указанного постановления в законную силу соответствующего водительского удостоверения в ОГИБДД УМВД РФ по г. Нижневартовску.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 1.

…

Судебного участка №1 О.В.Вдовина